

摘藻堂四庫全書薈要

集部

欽定四庫全書叢要

集部

遵嚴集卷十一



欽定四庫全書薈要卷一萬七千六十八


集部

遵巖集卷十一

明 王慎中 撰

序

送尊師易愧虛之任夏津序

古之為師弟子者其為學易明而為名易成也其固有
不苟然者乎其業門也專其守論也篤轉相誦述不敢
改其師說及乎臨位從政惟師之知崇臨位而不可受
曰吾師之未達也吾何庸先焉從政而不敢廢曰吾師

之所教也吾何宜變焉是故其師之傳益以焯烈推衍而著於人因以貴其身此其學之明而名之成也豈不易哉漢施雠言之於易也可謂深矣不有張禹魯伯之徒為之推明位必不至於博士業必不得立于學官丁恭治春秋雖寢已進用然得承宮樊鯨以為弟子而其位始尊至於鍾興之受爵曰吾師丁恭也而恭卒以侯桓榮崎嶇草澤之間名不聞于州里身不齒於庠序何湯一言卒為天子師是三儒者窮經懷道卓為世表皆以其徒顯身榮

當朝名列載籍可謂盛矣蓋昔者孔子之欲仕也既以子
夏先之又以冉有申之聖人之盛也其急于得位也則有
所用于其徒況其下者乎然則漢之諸儒所以事師亦不
謬於仲尼之教哉嗚呼如吾師易愧虛先生者豈有讓于
古之為師者乎先生學必尊乎聖人論必考之前經孔孟
之誦不絕于口宓姬之文日維于心晝坐宵興不知日之
出入星之殷正也微之乎圖書之奧著之乎筮占之法賸
之乎物宜之象深之乎性命之情老儒皓首而未通後生

拱手而不議莫不尋繹敷暢辭瑩義精虛而來者實而歸
蓋虛齋蔡氏之易盡在是矣以先生所就當漢之盛高可
以取師傅侯相次亦不失補郎吏立博士今乃沉晦棲遲
所遭如此嗟乎先生之學既以不愧于長卿子然矣而其
徒迺無有能為禹伯宮僚之事者則是門人之罪也某頑
鈍鄙樸學不足以取容于世心有餘而力不逮徒知守其
章句不背師門覩先生之在下位碌碌無以自效於先生
之行愧發于面莫知所言復忍恥而述此者將以貽于同

門之士庶有聞予言而奮者他日或侍經帝前從容為
上言曰臣師誰也先生必得大行其所學亦如桓春卿
之歎曰何伸弓之力也小子亦可以釋愧也夫小子亦
可以釋愧也夫

方伯揚方城先生考績序

古之君子出而有為于世者雖其負兼人之材擅出世
之寵必宜之以天下之功然後可以大行于時不疑于
衆其作而任大臣之事也論有發天下之至難而辯博

健敏之士不能傲之以所不知事有變天下之至安而
耆老遲重之臣不能侮之以其未試非材寵之盛煇赫
耳目功之所積誠白於羣志而當其心也功之所積非
一日一職之為也盤桓之久踐更之多勞有不可勝而
精有所不能習而挾材者忽于俗務有不屑之心居寵
者憚於苛文有不安之志故功不得成而衆無所見盖
亦有作而任大臣之事者矣議出於廷而訟聚於表著
之位政加乎民而毀盈于道路之言豈非傲之以其不

更之知侮之以其未嘗之為乎今山東方伯楊君子所
謂負材擅寵而宜之以天下之功者其人哉始君釋布
衣離巖穴濡墨操筆於天子之前天人之學儒墨之辯
王伯之畧橫馳旁擊浩若江河今皇帝親為覽嘉賜第
第一一日而屈四方之士舊學失色同進闕口屈伏歛
避以推高天下莫不聞其名優游親近侍金門而上玉
堂材寵之盛無與為伍及乎懷印去國周游諸路接煩
畀冗無有不屑不安之意介於其中出不窮之道以應

物教興於陳宋鄭衛之墟而政達於三晉之境其最鉅
且久者則在山東以地計其廣狹則吏之專城而處在
所裁督而臨長者以數十百以人計其多寡則戶之食
土而育在所收拊而蕃養者以數千萬莫不稟政受事
畏義涵仁於陽開陰闔之下而委曲纖悉幽詰細綜極
其勞有細人之所不勝而居之以不倦致其精有小吏
之所難習而察之以無遺宜人之功較然暴著作而任
大臣之事固有日矣異時聞有發論行政於朝人莫不

得其心而無間于口者非楊君也耶昔董仲舒賈誼有
其材矣然不獲其寵公孫季有寵且有材而不有其功
故南越設難策屈于買臣弓弩創禁議駁于吾丘鹽鐵
興事言黜於桑孔所謂智受不更之教而為蒙未試之
侮者也宣帝之于望之方其談經獻議之日已識為東
海蕭生以其問學議論持重有餘屬以為相然且馮翊
之行再于平原所以嘗于事而見功也明主所以用人
既微之又章之其道如此而交楊君者乃以居外之久

為不遇于上豈非惑歟望之在平原自疏求入其為馮
翊也意不自得復以疾引至勤非有所聞之諭而後達
是臣主猶未相得也楊君受上之知以其身為天子使
無左右而不宜不為幾微自失之意作於中而見于外
臣主之間兩喻不惑何其盛也君其竢哉上方圖君之
功矣

賀山東右使劉南泉公拜左使序

有殊世之才而器不足以受則不可以大施才之用也

有地器之受也無方以無方運有地則無施而不可一
謂之毛羽有決起及檜榆枋而控于地而有培風負天
而圖南溟一謂之蹄足有救策傷吻日不踰一駕而有
頓轡蹠足移晷而馳千里人之智力有察幽眇於湏臾
而或時日之久不能見明猶有應艱大於倉卒而或安
常之居不能綜細易才之相去若是遠也智足以察幽
眇力足以應艱大如是而謂才矣然其始接之也鮮或
不疑其猝值之也鮮或不驚不疑不驚而應且察之矣

其既成也或鮮不矜見人莫予若也或鮮不伐乃能不驚疑於始而無所矜伐于後如是則謂之器其定也不可易其虛也足以容所以用才咸適乎張弛之宜而中乎闔闢之度故無不成之功邇往以觀久矣中人之多而殊才之寡其果有殊才也則必有殊用官不以資叙祿不以勞進盖天之與之者甚難世之須之也甚急豈宜與中人者計資而叙程勞而進也往予立朝則知有西河劉南泉矣始公舉于司馬之屬出謀發慮佐尚書

之政議於堂皇之上而得乎邊圉形勢之便將帥用舍
之宜人不知其出于郎中之畫而見為尚書之功其為
郡於開封也寬猛之施若水濟火宗藩之重不能狎亦
無所致其怒豪猾屏於市肆而細民自得於蹊谷田井
之間監司部使者頌薦交馳未嘗小見施施之色劬劬
終日忘其太守之為尊所謂殊才而器足以受宜莫若
公然且周旋中外盤桓蹈履資之所積勞之所效與中
人權量其錙銖尺寸雁序而進以身勤職二十有一年

矣而始為左使于東藩其用之不謂殊也予謂雖有殊才大器而使御未信之民理不習之政亦未可以遽得志當左使之方虛而新命之未聞也數十百城之佐使長吏莫不思得以為長百千萬人之衆莫不思得以為牧其信於民也如是財賦之計邦鄙之籍水泉土田之政師旅徒役之事則右之與左一堂而治者也以無方運有地而治既信之民已習之政吾知公之功德將益明光于東方而殊用之且旦夕至也夫左之與右固耦

置而敵任之官也右之為左特去此之彼之間非有晉
秩之寵增祿之富也而諸公僉以為公賀其固為斯乎
贈憲使陳中川先生之任汴藩序

余讀虞書至于九德咸事俊乂在官百僚師師之文想
慕其肅讓和穆之美竊見古人仕不忘學而進德于在
官也夫六德之多固三德者之所少三德之有或六德
者之所無彼以其多寡有無相師而日益焉則古之君
子蓋未有不全于德者矣然猶于服采在僚之日得之

其職事之交勉踐行之相觀精神之感而心術之示急于治已而幸於近人樂得于所事而憂其所不至莫不忘其身之所有審乎位之可居和穆播而爭戾不生肅讓之興而妒媚之去亦其固然也今之士者多儀密節趨走揖拜之度之所驅束苛文峻體簿牒程課之責之所侵加其繁難習而其變難遵也則夫職事之所勸率踐行之所切摩固已淺矣而利害得喪愛憎毀譽足以陷溺易誘之心攻奪未定之見者又不勝其至前傾危

之俗成嫉妬之機長所謂精神心術之相感示者不復
可見故入官之途為喪己之階名位逾極而形軀志慮
棄壞方盡嗟乎今之所以進人而用之于邦家以責其亮
采浚明之効者固非夙有日宣祇敬之實者也所以損
之使不得成又若此宜乎成材之難而有志之士深病
而欲逃之也余少未有聞而早從官方圖進其所學又
恐恐然有今之憂其來赴齊臬也幸而得從諸君之後
諸君皆今之賢者而陳君獨為之長其賢尤為諸君之

所事陳君之德余不能列而稱之其積之也厚其發之也時和平中正視虞書所陳之目其不備者亦鮮矣余朝夕事之扣其所積察其所發求所謂和平中正者掇其偏駁拂戾之氣矯其背馳沮迕之行德之多寡雖不敢庶幾亦將自是寡過以免于戾盖不越夫儀節文體之間而所以勸率切摩者不為無助至于精神心術不暴而可喻無間而易知足使傾危嫉妬之夫聞之而愧雖以余之愚君亦辱有取焉顧相從之日淺遽去而不

可留也不能不致恨于奪余所師而介然于懷諸君之事陳君皆為已久其情益篤其趣亦不異于余也于陳君之行咸謀所以贈之以泄其不忘之思余于諸君齒最後宜任執筆之勞也故述其趣之所存以明諸君之意其所眷眷不能釋然于茲別者非昵繫之私因以告夫豫州諸君子使知所事且勉夫有志之士欲求學於仕者知今之為僚者猶有可相師以有成如余之所遭無所用于病而逝之也

贈別王在菴先生拜官去齊序

學之不明而道之不行也非夫蔽焉而不講置焉而不為者之為患而講之而不篤為之而不力者之為患嗚呼彼于聖人之道既曰講之為之矣夫亦不篤而不力焉耳而卒以患道者何哉負之以莫大之名而莫掩夫不繼之實則叛者之所從生誘人以其異趨之景而自見乎不能至之形則怠者之所以益固士之矜車薪之火之功而富于萑稗之用者反足以自安而不遷率天

下之人樂他技之攻甘背大道者非由此也夫今之為士者少而誦聖人之言資之以文其身而得志于時効當世之務從有司之政復治聖人之言不舍焉蓋鮮矣而講之為之者又以不篤不力為道患聖人之學其終不明于今乎非卓然有志確信不惑者何望焉吾友王君在叔生于絕學之後流俗之中慨然以聖人之道為己責行足以信其言故講之也篤識足以致其勇故為之也力章章乎有可繼之實必至莫禦之勢不為崇峻

乖異立己之名而示人以景是非卓然有志確信不惑者歟破叛者之口作怠者之心相與舍他岐而遵大道豈不在吾在叔予以是知正學之可興而賀吾黨之將盛也聖人之學曰不易乎世不成乎名世之不易非惡而棄之也在我者有不可變焉耳名之不成非辭而避之也在人者無得而稱焉耳七十子之徒若由賜求赤游夏諸賢各以果藝敏達禮樂文學成名斐然日章而仲尼獨許如愚之回曰未見其止如以其可稱也則是

諸子之進而顏子之退也嗚呼孰知夫諸子之所謂進
乃顏子之所謂退也哉耳不可塞目不可掩口不可閉
手足不可格接而繫維也四者之非禮而皆曰勿之視
聽言動焉天下之物固有不能干吾之聰明而亂吾之
聲氣者矣道之可以跡述而言効者乃形氣之末而非
精微之用也而欲一二守焉恃以無變于世鮮不為所
拔矣道之在天下非一二人而有之也在叔其烏得獨
講而獨為之乎然則予亦安能妄言之而諸君亦安肯

妄聽之乎故書以贈王君因以自勉且質同官諸君以
為何如也

贈雍里顧先生視學河南序

古者天子諸侯自國以至州里莫不有學自司徒以至
比黨之正族鄰之長莫不為師博置而嚴選事尊而任
恒其立之為師而以道得民者皆其父兄長老所與同
溝遂川涂之人也耳目便于相接之親志意發于時觀
之素其術則別之以詩書禮樂其德其行則一之以智仁

聖義中和孝友睦嫻任恤習于口而被於躬皆先王之
法言德行淫詖之言奇衰之行無由出於其間凡可
以為天下國家之具必在於學士之由學而出者皆可
以為天下國家非必上智大賢苟不至於下愚不肖於
道皆可能而知也雖設為不率之刑有嘉石之坐以起
愧遠方之屏以見辱然蹈之者鮮矣由今之道則里鄰
之長以至郡邑之吏有得民之任者其職不主於教而
詩書之業獨領在學官畀之甚易遇之甚卑天子所遣

視學之臣持憲而臨督之者分道而處屬城滿百則古者公侯伯子列爵而守之國者數十也學者之多則司徒國子秀選之士不逮其什一也色貌不詳於目聲音不接于耳其所為教不得不倚於期命章條而去古已遠無復先王之教法禮制自拜揖坐興絃歌誦舞盡出於簡陋之習歲試月校不越乎方尺之簡十百千言之篇道德典常之大修身以為天下國家者棄而不治邪說詖行淫於耳而詭于目無畏于見距而方盛於有述

其為苟且謬悠如此而望士之志道豈不難哉悼世君子往往議於更制定法然法終不可定而制終不可更所謂教與學者又未嘗一日廢于世法與制之不可復而教與學之未嘗廢則苟且謬悠者徒相循於無窮嗚呼先王之道行于教法禮制而其本出于人心非能作其所本無操其所弗順也不反求其所由生而致咎于不可必復抱空志而忘實功是使豪傑之士無由興于文王不作之世也今之君子有化民之志者可以反其本

矣吾友雍里顧君中介而外溫行峻而氣和志於拔俗
追古見可而後言擇地而措足與之居久不渝乎其始
而外無有飾于其內予雖欲求其間以致忠告効他石
之攻卒莫能得其疵也奮乎百世之下而興于文王之
教若顧君非所謂豪傑之士歟其往視學於河南也汝
鄧鄔謝則文王所化汝墳江漢之域也河朔黎水瀍澗
之間則周公所營以定殷之遺孽庶頑也方當盛時德
之所刑足以變淫女頑夫故閭巷之游女有不可求之

思逋播之衆式化于訓以有可彰之善及其哀也不征
于鄉而群庠序目為秀選之士者反不能有成豈其性
然耶嶽神河靈厥產維良必有豪傑之士克成顧君之
美而興者顧君既以所履之素暴於人之覩聞起言前
之信乃始為之闡明正學開其不慮之知使各得其本
盖有者未嘗可亡順者不假于彊則先王之道其行且
明也必由中土始予於顧君之行卜之矣夫樂見斯道
之興而致願于吾黨者是予之心也其身之不能而以

口勗人是予之罪也夫

送中丞王石岡公還朝序

昔周道衰而宣王中起雄南征北伐之威其興衰撥亂之蹟見于詩之所詠者于北則有六月于南則有采芑江漢之詩曰四方既平王國庶定時靡有爭王心載寧夫一隅之地憑居之族深谷長流之所限其服其叛何足以動王國而勤王心之勞而詩之言如此尹吉甫固以江漢之平為宣王之美張大而歸之仲尼刪詩使與

常武相次列于宣王之雅之末以明中興之功至是而
成也豈非江漢之間地大人衆形阻而俗雜介錯于京
周之吭而近不一于夏而非純于夷未能以為內而不
可以為外先王固欲梁圉其山川井邑其人民以固威
嚴之勢而立長久之安非若獫狁之匪茹勿用窮追底
羌之荒忽惟其來享而已也而召公之所以經營江漢
之許者不以其叛而疾之不以其鄙而忽之井其田畝
正其疆畔以定其生業而平其貢賦使之弭去爭心而

取正于中國豈其狃于戰伐之謀恃夫暴猛之用而以
兵革取威哉故其告成之詩曰矢其文德洽此四國言
虎之能不以武力服人而宣王仁義之化陳于江漢則
四方無有不和者矣今天子方隆周宣之德建中興之
業順乎內而威乎外當宁懷思睠焉於四方之未寧而
尤有意江漢之間蓋樊鄧房隨褒沔相錯之墟其民尤
為難畜而易動嘗煩朝廷之議而開設方略遣大臣以
臨制之開府於鄖而以撫治為名者將百年于此矣然

其化未洽而民未和而中丞王石岡公實受簡命來制
茲土是宣王所以屬穆公之意也公出嚴於寬用武以
文馴之以德義漸之以禮教雖不廢乎征誅之律刑殺
之科而其意常不在於此故其易動之氣銷靡而帖柔
難畜之心歛置而悅安布宣天子明明之德徧于南土
以為四方之極持之以匪安匪舒之心而行之以不疚
不棘之政告成于上而寧當寧未寧之心天子以為其
化既洽其民既和則不宜久勞于外而遠於左右公自

是去南土而還矣南土樂公經營之政憮然於其將去
又知公之居中制柄所以施於用而行其志者宜益廣
大昌明而南人之永永有被也相與釋其憮然而願之
亦欲如召公之於王同其萬年之休而垂不已之令聞
也後有欲考今中興之盛者必在于斯矣江漢之詩多
稱穆公之績宣王之美于是乎在臣之能有成功君之
明也夫受君之命克終其事以有功又以其功載君之
美于無窮而有考于後是人臣之大義也故某屬同僚

陸君革之請欲有以贈公之歸不以寵厚崇魏為祝而獨以是為公願焉

送河南左方伯范潘溪公入覲序

今河南分省奄有豫州兼履徐荆并冀之餘封有土與民比古諸侯之國在于所履之內者以百十左使皆統而治之古所謂九州之長得以君稱于其國入天子之國曰牧者也所統既廣地大人衆衣履冠帶甲於四方藁秸粟米貨賄筐篚之輸以充備太府填給邊圉者旁

羨溢出置藩棊錯固磐石之宗孫子不億如螽斯繩繩之盛而當食于其土計口受祿歛入之途益以多端又亘河被山盜攷鼓鑄椎埋攻剽之奸往往而有宛丘之婆婆溱洧之相謔河上之翱翔林下之喪馬妹邦之崇飲城闕之挑達猶有未殄之風獄因以繁士皆亡伍而人材濶於學校若是者皆有責於政教而左使者政教之所出也豈不亦居勢之難者乎而瀆溪范公之來為左使于河南也屬屢飢之餘歲流離餓餒人不相保多

救死之心榮辱不知而禮節之所難御居勢之難而兼
遭其時公仁心為質誠發於中若疾傷之在胸腹肢體
惟須臾之不能安朝論夕省矻矻不倦求民之所好惡
思其取舍之方不越堂階而四遐之陋山居谷聚怨咨
願欲之情畢得出慮布條授意群吏使推明而行之孰
就餒而待哺孰思還而無宅孰有田而不耕孰嬰疾而
未藥招徠休煦賑發補助開示科指本於篤生之心躬
行素約以導人之所嚮則壤之賦非可罷減嘗使征督

後於綏輯度其輕重用一緩二民既懷和寧其幹止樂
生之氣還于區內論士之秀者于鄉以三物賓而禮之
以貢于上居勢如彼遭時若此為之未久而政教之大
者皆已具舉蓋公之為長於是州亦可以稱于國曰君
而不慚于其號矣而當入天子之國述其所職以修常
典公宜以其為河南者告於天子曰自臣之至河南也
民有枵腹子立而困于丁役者今也病者起而飢者食
膚革充盈復完為人也有棄屋廬井竈而他徙舍耒耜

而竊者而今也荷擔而還築投戈鋌而緣南畝者不絕
于里閭也有官師啼飢子弟改所業以狗一飽而奪其
志者而今也挾冊而誦鼓篋而來游父兄長老知以為
榮也臣不佞不敢為謾其隱賢而自蔽又非臣所以來
朝之實也天子方隆虞帝之德闢四門以詢四方之治
忽其察聽于中州為詳必信公所自言之不謬於其功
也且有以命公矣昔漢龔遂自渤海召入其客教以無
自言功歸美于上遂以此蒙賞而世亦以客為好謀此

特後世佞媚之術非先王君臣相與以誠之道也虞廷之典敷奏以言明試以功其所言也乃其功也惟其功言之不相謬耳公之往也其母以自言功為嫌哉

贈河南叅政胡文峰公拜河南按察使序

國家分省置使眾建叅僚以輔之凡以施政出教長治其民也最後乃離次省中郡邑州軍度其遠邇列于諸道叅僚分而有之著於制令曰分守則其所長彌專而于所治彌察矣予來叅河南之政不得有分道特持

空文未議以佐于省故不及知其土之性與民之情而
常從胡爰峰公問之公專長大梁而間攝汝南大梁視
諸道最鉅汝南於省為遠公政教所及其在河南分省
所統之域已十八矣公之言曰夫因俗為政豈不然哉
汝南盡有申謝鄧唐蔡息之墟皆故楚之遺常患於憑
阻而險健大梁兼舉宋鄭陳許韓魏諸國

關

其情去其私心以安上之所為無俟反而屈于
理然後消其非上之心其所謂十二者亦且乘風慕義
如大梁汝南之民自制于理而交動于誠公之樂乎易
諭之民宜有甚於異日矣長民之吏奉令承教其講之
益明其尊之益篤起壞收放以自免于誅刺而希察舉
之華將無可求之罪可議之過由是有大罪焉而求之
深不可以為驟有細過焉而議之密不可以為苛吾於

是喜公之志益明而治之可以成也凡在同官皆知公而好之者欲有以贈之左使范審溪公以余為聽於公者洽而觀于公者詳也故使為序

贈郡伯金鑑濱公入覲序

人臣之功嫌于自列故有曲詞以隱賢貶己以晦美其義所以居謙處巽而為長者盛德之事也義有不出于此者敷陳所以明職論述所以闡猷則質言直己而不得謂之伐此古誼也唐虞之書所載君臣問對之詞蓋

可觀矣命之以位則遜勉之以職與事則或詳叙其勞
勤或不揚其風休而未嘗有自列之嫌故禹叙治水之
勤而夔揚作樂之休使悉其勤者知其為之之難歆其
休者繹其致之自所以存誠儆示奮作安焉而不忘享
之而不怠雖謂之質言直己以明所職其于熙亮天工
翊襄至治之道廣遠而精微矣彼所謂大臣也交修默
化于一堂之上獨幹陶鈞坐論道本其功不在于職與
事而義猶出于此况于處下僚守遠地獨以職事自靖

為獻者哉國家裂土為郡縣置之守宰而寄以元元之政責成託重視他所置吏其意獨隆故守宰之職與他所司不侔制為朝覲之禮以親之使三歲而一來同將以考其在職之任與不任以為幽明之實而加黜陟焉嘉靖三十二年適當其期而惠州郡侯金鑑濱公當行郡守之職兼有禮樂刑獄水土稼穡虞衡之政侯之學既素明而才又能兼惠州之政無不備舉實能推明天子安民之惠致于海隅其功之協于職厥有可言者矣

今入覲之制考論職守以揆叙幽明之意雖近于古其親諸侯會羣后之體則實不類其以職來同者皆聚于考功執簿書課鷺集而旅謁鴈序而前行功過決于泯默不可測之中對揚敷述之美藐乎未之有聞今天子蒞阼之久化成而不倦方且闢門四達覽察遐遠竭索天下之情以作臣庶之勲庸來同之僚不患無難乘之會而惟患無可述之績金侯茲行親逢盛會在郡之功又厥甚可言宜以職自獻使明目達聰之所聽聞窮盡

海隅幽隱而不蔽于道則存兢兢之念而起勉勉之思
道久化成益綱紀而靡怠荒未必不在乎此其義主于
獨明所職遵遠地小臣自獻之誠而其道與古之大臣
熙亮翊贊者合然後退受考功之牒還赴治所以終安
民之惠豈不偉哉晦美隱賢託于善謙能巽欲以庶幾
長者之風非吾所期于金侯也海豐尹王君一貫族子
也以職事事侯奉令承教得以寡過嘗謂于侯有臨長
之分而又有師保之益數千里寓書委子序贈予既久

在下風竊有所慕重為族子私德故為此文寓王君使持以為侯贈

送郡侯方西川公入覲序

欲天下之治奚繇哉治郡與邑而已裂天下之地以為郡邑而與之以民郡邑治而天下治矣分土與民既多置吏亦廣而人之材足以為治者每病于不足舉天下之大而材足以治一郡一邑者錯居於其間盈十而一二得焉亦可以為之治彼所謂一二者錯見于郡邑則

郡理者有邑弊之憂邑良者有郡否之患邑良而郡否

固其勢之所不能及而非其責之所任也名為理郡而
憂于弊邑則所謂理者猶苟然耳郡理而邑弊者導之
則可諭威之則可儆其不然者去之爾未見良邑之能
易否郡也且彼良於邑而不獲理郡者寧獨不能易其
否也形阻勢奪文苛而體撓將有不得為其良者使其
為邑於理郡之屬充乎其有可恃之志沛乎其有得肆
之能而郡之理由以益明是欲天下之治治郡而足耳

舉天下之大裂千里之地以環境者殆百數而以其郡理者錯于其間則天下固亦稱治矣今天下守令每以三年朝于京師使各以其所為郡邑者自列于上因核其治否而廢置焉蓋將以責天下之治于斯人而考之之法宜如此也是歲泉州郡守方西川公當入朝吾所謂理郡者泉州是也公于為郡先之以德而職業事功嘗使其屬交勉以自見不沮其氣而回易其所守邑于其下者莫不皆為良蓋其志充然其能沛然惟恐不為

郡自力而不知其足以為長以自見也導之而已矣無
所俟威也郡所統七邑得自達于天子而與郡俱入朝
者四邑耳其不得專達附郡以通者公固不掩其所長
且將為列其所以治邑者以告于上此公之心也邑良
而獲理郡無阻奪苛撓得為其良者蓋已幸矣又將因
郡以達而其功得為上之所考其又幸也方今守郡能
以其才自為理者不為少也成其邑之才以共為理且
不掩其功而務使有聞焉惟公能之他人不能也德化

邑令緒東山安溪汪瑀永春羅汝涇皆不得專達者請
文于予以送公故喜而序之

送朱肅菴明府大人入覲序

古今之變而禮為之不同亦各從其宜與先王將親天
下之建國而賓之以朝覲會同之禮使謹其時効其物
以修上下之交而五服之地三等之爵各以其職如王
所而玉帛車馬良器好賄選國之所有以貳繅藉備庭
實非獨致其嘉美腆重于上人而已退而與王朝之公卿

大夫士以享覲之禮相接則束錦總乘介僎之所振有
司之所左右牽以告其私而充其發氣盈容之所薦雖
不至於傷德沒禮其于貨幣固已盛矣揆此義以施之
今其可行乎哉國家之職業事守勵天下之有司照臨
之以德而昭示百官以輕財之指尤嚴於先王之所以
賓其臣者每三歲藩臬郡邑小大之吏以職入覲一出
於綜核功叙辨論官材以明為民置吏之意而物土之
獻不于其間其義固已少異于古之所以親諸侯者則

享覲之私自非其時之所宜之禮而豈有司之所得行哉仕者往往有溺于俗而不知自審顧欲行其所不得行者上之人常患其然至重為法以禁禦之蓋古者以百里千里之國而所以待朝聘之齎用皆有所具可以籍于天子而以私為覲故貌足以稱其物而不為忤而能愉乎于其色蹕乎于其容而為君子之交際而其禮又上之所設以待其有事也故可得而行也今之有司所以具其物者當何取哉則有蔽毀所職之守以具此

物而已其陳之而色慚奉將之而容沮屈豈其少也
又上之所禦也而仕者欲行之何哉是歲吾邑大夫朱
肅菴君當入覲不持一物以行而獨以職業事守之可
告于上者撰次其實以待考論君清修謹重潔已以立
本而忠信明決施于求民之惡欲為之違去聚而與之
無不用其情吾知其功叙熙亮官才備修足以自充而
無忤若圭璋之可以告明信也君猶以不能行今之所
行者為歎曰非敢有惑志于斯然不知者其毋以吾為

好異而尚簡也予因為述古之誼與今之制序焉以送之以決君之志曉夫溺於俗者使知朱君之所守亦猶行古之道非誠有意于求異而務為簡者也於是朱君遂垂橐而行

送明府宋仲石先生赴召序

可以施于其民而後可以行于其君此議道之方而君子之常守也將有以動之而示之以無可惑將有以禁之而率之以無可間此其施于民而可者也上焉以行

於其君其亦可矣不可明也姑徇其習而誘之而使向
方不可強也勉因其情而導之而使從事此亦其施于
民而可者也以是而行于其君其亦可乎吾不知其可
也有可以施于民而不可以行于其君此制用之宜而
君子之所當辯也今之仕者其得施于民而最便者莫
如縣令其得行於君而最著者莫如言官始仕為縣令
而善于其官者召而試之而以為言官蓋信其施于民
者之可而將責以行於其君也是歲召推官知縣于天

下郡邑得四十人閩中獨得吾宋侯一人焉噫可謂精
矣侯之為縣能不以法勢逼制其民欲以心諭意寤使
其訥然自勸而惡色疾聲不以出已故尤樂與民傾盡
不為匿械畜機以深備而巧摘凡有所為諄諄曉語不
厭煩復惟恐其心腹之不暴于民而民之不共見之也
其苦于自奉憚以利見汙常謹於絲粟一芥之末一服
食之細不以苟費一力役之微不以輕用探之無不可
見之端而質之無不可告之跡此所以施于民者也持

是以事君吾知其有可行矣蓋聞之君子之欲有為於
上下者皆先取必於其身其身之可必而其所以為之
者下馬而為治則不敢取必於其民上馬而為諫則不
敢不取必於其君何也民有不可使知而君不可謂之
不能也然而下馬者易陵而上馬者難犯世之君子固
有力足以拂民之好而快於必遂而守難於矯君之慾而
至於為狗誠使易地而施之豈不交適其可哉然彼力
遂於拂民而守失於矯君者非其辨之不明而不知其

不可也敢於拂民者其動之必有可惑而禁之必有可
間以其可間者禁民而民不敢非以其可惑者動民而
民不敢倍由其無可守之道而徒有必遂之力也而豈
為可以施於民者哉如是而行於其君宜其無必伸之
守也然則非有其可者亦烏足以辨其不可信有其可
矣則於其不可者果不宜以無辨也不虐於下者斯無
所畏於上不見矜寡孤獨之可侮則亦不見崇高富貴
之可懼恟然嫗煦如恐傷匹夫匹婦之心然後能嬰雷

霆震擊之威而抗萬鈞覆壓之勢吾所謂不可者非得斯人亦烏能辨之宋侯是也

送史大梅君應召序

今之仕者所謂政事之勤勩可知已俛首朱墨之間日出坐堂上左律右牒群吏環擁鴈行以進盱不得食勞不得休日決獄幾何歲徵賦幾何牘有可書之功庭有可紀之蹟顧其塵容俗狀拘迫齷齪而中乾外強翰墨之游適不知為何物雖時去其四境而宿夢餘垢猶縈

帶於輿馬之下峰巒之奇秀泉石之恠幽過焉而漠無
所覩吁亦俗矣間有一二好事之士矯其為彼而以吟
詠之藻續為工登覽之意况自足然情高韻遠而踈於
臨聽非惟不能免于苛譏峻督而滯獄逋賦亦何以自
酬其職也所謂不俗者其失若此而彼又不免于俗豈
不難哉以吾所聞松溪尹史大梅君盖能異乎今之仕
者矣君以奇才起東南藻妙擢發出于靈誘而維揚故
東南一名都會也古文異書家而有之君皆得繙閱其

間六經之元本莊老之玄虛屈宋之悲悼史漢之雄深
宋齊梁陳之艷靡泛涉而談獵之東南一時綴文之士
鼓行竹素之場倡和推挽必有君在焉未登第而文名
已盛行于中朝竟授松溪人莫不謂非君所處且恐君
之未有以宜之也君在松溪百廢具舉廩有餘粟園無
淹人以政最獨冠于諸縣而時出其芳標逸致于山水
佳勝之頃一觴一詠絕去俗吏之態其才之蕪美如此
頃者璽書下徵蓋以風憲需之者也夫文章之士如漢

嚴助枚皋司馬相如吾丘壽王登金門直玉堂優游親
近陪後車之乘出入芬華可謂榮遇然群臣面折廷諍
只稱汲黯漢武亦憚之與諸狎昵晏遊者不同君之才
視嚴枚輩不知何如然不得預于文詞親近之列今以
諫為職其得為汲黯時也君尚以拾遺補過為忠務為
朝廷之所憚而無羨於嚴枚輩之寵也哉

送韋室唐公應召序

有民而治之而民治以治民之職事上而上獲此士之

在下位者之所欲而亦非其所難也而明善之學在於
是夫善之明而可以誠身其學至矣天精天粹之盡而
神鬼神帝之微言之所不能致思之所不可強通而可
陳之法有述之跡皆其麓且外也其實顧在乎治民獲
上之間然則政教戒令儀章軌物誠性命大始之物鬼
神見象之器至于最卑且細如金穀之權量桎梏之用
脫以及唯諾之恭跪拜俯仰之勞莫非精粹之所在夫
世之能治民獲上者馳騫以才力淬礪以意氣謹名檢

以立操詳文法以逭責則可以為賢矣其離性為用舍
學以言政弊非一日也子思得孔子之傳者也其言凝
道之學道其中庸盡其精微以致廣大極高朋洋洋乎
通於天地蕃乎萬物而細入於經曲千百之中大哉道
也而其實乃在乎語默之節其語足以興于有道之朝
而其默足以容于不可有言之世此所謂君子尊德性
之實學也昔之學者講焉而不明有辨之明者而非實
有諸已也華亭唐韋室君為將樂期而政通三歲而民

和與人作誦賢聲四達以職臨其上者莫不推誠相與
倚以事功莫有疑且沮上獲民治士者之盛也吾未知
其於性明否如何已卓乎稱賢于今矣今召而入試于
銓司將以諫職與之也語默之用於人酬酢講習無適
而非是其用之大者為謨謀而著者為諫諍唐君進而
立乎本朝以諫諍為職君子之事是君也必有美惡焉
而將順匡救之不敢後不得默焉而居其職也夫能為
語默者君子之學而使之為語為默則有係乎時而非

金匱要略卷十一
君子之所能自為也使君子以默為容豈時之所宜有
哉大臣之從事于尊德性之間學而毅然以凝道為責
者吾知其為華亭徐少湖公也公進用尊顯方有輔理
成化之任必能使天下有道而仕者不以默自免矣君
行矣其將何所言以興於斯朝哉

送江西憲伯汪西潭之任序

衆人之望與賢者之疑孰得哉其位未至可以有賢者
之疑而不可以無衆人之望其位已至可以無衆人之

望而不可以有賢者之疑方其備庶僚充外臣有不可
易之職與不可踰之法一毫之不取一介之不受而人
服其為潔矣一發言之不輕一舉事之不苟而人信其
為謹矣然而賢者疑之曰職有所不必守而可以行道
法有所不必存而可以濟變何皎皎而為潔也其為避
謗而養名耳矣何認認而為謹也其為遠罪而寡怨耳
矣及其都巖廊據具瞻有所宏濶以泛應則取焉而不
為貪而人訾其跡矣有所籠駕以旁行則權焉而不為

譎而人駭其形矣然而賢者知之曰苟可以行道而非
有愛於其利則諂有所不恤而胡為是皎皎也苟可以
濟變而非有便於其私則罪有所不辭而胡為是認認
也二者果孰得哉無衆人之望則賢者何所用其疑賢
者疑焉而後衆人之望彌重惟其積衆人之望而後為
賢者所不疑之為則其為之也固為賢者之所知而亦
可以無駭且訾于衆人今之位已至而能為賢者所不
疑之為其誰歟其亦道無可行變不能應徒為私與利

而已烏得謂之汎應而旁行也哉然則非其有皎皎認
認之素亦未可以汎應而旁行也新安西潭汪公蓋吾
所謂其人矣不取不受以明潔而人信之矣不輕不苟
以致謹而人服之矣由前之位積衆之望吾不敢以疑
汪公也今為廉使于江西其去巖廊亦近耳職有不
守法有不存吾將有望于公矣徇衆人之所望而守
前之為吾且以疑汪公矣其為潔也果以追譏其為謹
也果以逖罪耳矣有可行之道當難應之變不務信已

之志圖當世之大功為賢者之所共知而好避衆人之
所訾駮是為皎皎然而已認認然而已豈吾所望于汪
公哉

送郡伯俞蒲山擢河南憲副序

秩真二千石九筵之堂施黃以表觀熊設於軾隼建於
旗畫野履封圉其民于內者殆方百里聘享賓祭禮服
之具皆備慶賞利休刑誅譙馘以飾喜怒明威德無所
不得充乎體而溢于氣此非卑官也非獨如此而已有

所善而求之朝令之而民夕以從有所不善而非之夕
禁之而民朝以止政足以適乎其心而功足以協于其
效畜世用而急民憂之君子使得擇官而任之宜必此
乎處矣今之仕者不得自擇官誠使得擇而處之未有
肯樂乎為守者也其為之者蓋天子命之也命之而得
其賢政足以適其心功足以協其效矣則有叙遷之寵
陟拜之階謂所以揆其政而異其功為賢者勸也果其
賢也其仕也以行志也其志也以為民也如使政不能

適其心功不能協其效一旦而去之矣政足以適其心
功足以協其效是有以及于民而達其志也終其身焉
處之可也今一有賢焉則汲汲而遷之以替其政而易
其功其果足以勸賢者耶其行之已久其見之已熟一
有賢焉而遷之不亟則失賢之誚必逮其上矣非獨然
也一有賢焉而遷之不亟則賢者亦且自疑以為不得
於上矣夫命之以為守者非必人人賢也幸有一賢焉
而當遷之亟是不賢者常久于民上也為民置官者固

當若此耶何其久而不思變也吾郡伯平湖俞蒲山公
拜為河南按察副使公賢者也然其遷之亦不亟矣公
未嘗以此自疑而失賢之誚已流及乎上蓋至是而誚
上者方沮公當行矣民之從善者將怠而不力遠不善
者將玩而不革矣適心之政輟而不圖協功之效遺以
待思公其勸之新政而輕釋舊邦乎抑猶有不然也公
其行矣予故論賢者所以擇仕之本心而今之勸賢者
其制未得以諗于公惟不忽而存之他日在天子左右

預于更制圖治之事其必有以變此矣

又

儒者之道與俗吏異非其材不同其量異也守官奉職則必有其事矣財賦之計是理之而已訟獄之造是聽之而已俗吏之所為儒者亦烏能有以變替改革反事以施材哉然俗吏之于儒者于以相譬如措石玉間匹鳳鳥以雀鷄也亦繫其器而已矣且夫澄之而遽清撓之而遽濁者其所畜者淺而遇物易變也故其清濁反

覆應於澄撓之間如是者其加乎人也其好也必有溢
喜之形其惡也必有暴怒之跡其受於人也其順也必
有驟中之入其逆也必有莫制之出其材之所及雖足
以興事起功肴然而雜陳嚼然而多炫然乃乾強而寡
味竭索而無餘光何也其器小也公儀休與李離石奢
同列于循吏然李離石奢法理之長也黃霸與趙廣漢
張敞同以治郡有聲然趙廣漢張敞幹局之任也李石
趙張之所能亦公儀休黃霸之所能也而公儀休黃霸

之所能則四子者有不能矣是其所以為異者也發憤
思古之心覽古人行事有合意者輒低回歎息恨不出
于其時而講服感慕於無窮如公儀休黃霸其人是也
況于身接之乎況于為其民與被其政而親見其道之
行乎此余所以不能無言于郡侯蒲山俞公之行也公
之為政其据法守職為李離石奢而約身循理則公儀
休也應務馭物為趙廣漢張敞而崇德教敦禮化則黃
霸也渾涵包并冲汨淵邃如長江大河吐納元氣而歸

容萬類注焉而不盈勺焉而不竭烏可得而澄撓之哉
彼其無矜色而亦無倦容無詡言而亦無詬語立乎不
倚之地而行乎無躅之塗動于靡出之門而歲於非閑
之鄂此其為器豈長于為吏者可俄度而遽數耶儒者
之用濶焉不著於世久矣公行矣行且躋崇據要用其
道于天下非徒專于一州而已也公行矣新山顧公諗
於諸士大夫曰吾郡有守未有若公賢者也今行矣不
可以無贈而以其事委予曰爾宜為文予惟公之為政

美善多矣欲一以述之非所謂識其大者也竊論其器
以為合於儒者之道庶乎窺公之大也既次其語以復
於新山公公曰然新山公以謂諸士大夫皆曰然遂書
以為送行序

送明府朱肅菴友人序

古之交以道義者神融氣合無間於形迹惟其相輔以
成美而已故有一善焉崇長而勸之惟恐其不力也有
一失焉指斥而規之唯恐其不聞也年殊而志同故先

後之序不存焉位別而情至故亨塞之處不與焉其於
臨治之際有事分之嫌而寄屬之私徇聽之惠不奸其
間此雖其守有在于道與義而語其數則眇乎其為銳
且末矣友人曹縣朱肅菴君宰晉江而予為邑之人自
予閒居為邑之長于斯者未嘗不得見也以邑人役于
其邑之長無有所謂交者此無所詘彼無所徇漠然而
已揅過諫失既非吾所有事而誘善納益亦不得誣焉
而彊為之忱予之為邑人蓋亦易矣以是道為朱君交

其可乎哉失焉不規是匿其心而無所用戚也善焉不
勸是外其愛而無所用喜也故由朱君之來予未嘗不
竭智畢誠思自託于古人之交欲求君之失而規之而君
為邑粹然整密完美無缺寧獨施設注措無害理以病
民者而聲色言笑未見偶妄而少放萬目睽睽環屬仰
視曾無吝悔可為視者之所摘吾雖欲為忠而無所用
其戚惟有崇長其善用喜以致情而所善者多不勝其
勸君又純心為之非勤初而弛終大勉而小忽亦不待

於勸焉而後力則予之情亦近于淡然如何日之邑人
役於邑長者爾徒以少知義分之介銳為謹而末為辨
無一寄屬之猥賤煩君施惠以是自詭於道義他人良
以為難予誠知眇乎其為數矣予性好士往往能致邑
子之才者與之游問學講承之樂既非惑者之所知而
分誼周旋之跡亦時有出於急病謀困之所為故來學
尤多君固未嘗不好士士悅君之德教未嘗不景附而
加親然君所以待士專於道義之雅世俗小恩近利曲

相濟以苟為賜曾不一出馬士之景附者亦絕其羨援
覬望之鄙而無所溷于君近世有司接士禮洽意孚而
指目譏訕不得行莫君若也予用是自悟舍已為人之
弊宜其至于來毀而忘其身之賤欲有益于朋友之所
為如昔人所稱者皆未合乎義而要謂之不知命也予
之缺失君雖不予規然因君所以得士而無弊者有悟
焉由是知為己之重日且損其為人之勞是君之于予
不肯以言為規而直以身為勸也君行矣予將選清源

山佳處築室自休鼓琴讀書樂焉而忘老雖士之賢者亦將漸裁其所好勤吾所有事而未暇與之游也諸士之附君者多與予游故羣來乞言以為君別予故惓惓述古人之交以志予愧且為君贈又因以釋諸士不能別之思

送郡推葉素峰序

有吏於此有號於都縣郊鄙之民曰之吏也賢莫不從而賢之曰吾樂得以為君以號于國邑鄉遂之士則莫

之應也之吏也其施舍法戒足以為政矣然而未及作
人也有號於國邑鄉遂之士曰之吏也賢莫不從而賢
之曰吾樂得以為長以號於都縣郊鄙之民則莫之應
也之吏也其聲光意氣足以厲俗矣然而未及附眾也
鄉遂之士專而陋故常逖聽而從風國邑之士則能覩
形而見意矣都邑之民辨而廣故能順事而捷赴郊鄙
之民則常守愿而待孚矣故吏之得民也常易於都縣
而難於郊鄙其得士也常易於鄉遂而難於國邑其于

得士與得民也又有不能兼者焉彼其不應者半盖有
應之者半矣然而不應者之半猶不勝其從者之半也
是亦足以為賢矣今有吏于此號於民曰賢而國邑鄉
遂之士應之猶於民也號于士曰賢而都縣郊鄙之民
應之猶于士也是可不謂之尤賢乎之吏也士民咸賢
之矣有問於民曰若之君誠賢矣其將峻陟而大用矣
則民莫不以為然如有問于士曰若之長誠賢矣其將
峻陟而大用矣則士未敢以為然也夫其賢也所以可

峻陟而大用也而為士者莫之然何也夫其賢也豈能
舍職而徇時違道而媚上營己之私圖躬之便哉必且
秉禮以事貴然而樂諛好卑者嚙之矣必且明憲以禦
彊然而亂法暴禁者害之矣貴者之所嚙然而民愉其
生矣彊者之所害然而民利其業矣民愉其生民利其
業然而躬失其便矣如是則可以峻陟而未必陟可以
大用而未必用也此為士之所知而民之所不知也葉
素峰公之為推官于吾郡也三年矣有問于予者予應

之曰峻陟大用舍公將孰與哉以其得士得民之賢信之也竟枉受知州以去都縣之民相與駭于市郊鄙之民相與駭于野曰吾之君誠賢者也何不峻陟大用也士相與語於學於塾曰吾固疑吾長之將以介蒙謗以直獲罪也今果然耶予聞民之駭也固與之共駭矣聞士之云云也嘆曰予之前識乃不士若也雖然謗以介得又何愧矣罪以直招又何悔矣不悔不愧雖不峻陟大用又何憾矣况未必不峻陟大用也耶公行矣能無

慨然于余言哉郡邑師儒程君敏庸黃君紹文輩皆賢公而駛之者也故次予言以歸之使書以為公贈

送邑侯羅夢樵公榮擢之任序

羅侯夢樵為永春之三年政成譽起方以考績之請請於監司部使者邑人留羅侯甚切不忍其去當路庶知民情檄侯勿行將踰一歲而侯之政譽聞于朝久矣吏部陟侯為上石思州知州報至民猶以侯之留請于當路而竟不得留也則戚戚以怨州亞郡也知州尊官也

品秩章服之貴中大夫也是明陟之典而膺仕之階也
民之欲留侯者但知適己之情國家用才進賢有不得為
一邑之人私也邑之士知侯之行之宜也交以為侯賀
復請於其師求乞文以送焉民之怨非不樂其陟也欲
私其惠也士之喜非速其去也知公其用也均之為愛
羅侯者也然侯之才明瞻敏肅以之當繁冗應劇難無
不辦者而永春山中之邑也事簡務稀不足以盡侯之
用今之陟宜得繁劇要鉅之地使益展布其未盡之力

而又得上石思州也其遠且僻殆甚于永春豈用人者未盡知侯之才也抑必有意焉今天子端拱無為而心周乎八荒之徼域方嚮意親民之吏倚以共理之功比日申敕訓警之嚴不絕于制詞其意可知也百粵之徼雖古荒侯之域而天子視遠如邇以萬里為一席之地非但心思周之而耳目聰明所照燭不異堂皇階序之間也周其地則愛其民愛其民則尤重共理之吏故雖遠僻之州如上石者而吏部猶必擇侯以往也君其可

以遠且僻忽之而不深加之意哉且上心之周則于陟
明之典尤不吝侯之往益展其才積勞累勤有功德于
民不患譽之不起也繼此有陟必有明於此者而撫仕
日躋非但今日所蒙之典而已侯其懋哉

送朱鎮山先生序

樂之係于性者果何物哉中天下以立四海之上庶民
由之以定猶以為於性不存所謂天下之英才者求之
生民千萬之中宜可以一二數誠使其勢得盡合而與

之處猶且寥兮希乎其未足以群也而不以易廣土衆
民之欲何哉道之融合彼已不以形骸牯其同體之真
由君子所以定庶民育英才者觀之亦何有不同至其
通於君子之志黽勉至教循焉而能明其端悟焉而有
益於得斯英才之所以為可樂而彼得君子以定者徒
使之由焉而已如是則雖其心之樂猶為形乎其所欲
而不足以係乎性也今夫得四海之民而定之豈無英
才出于其間而教育之樂亦奚必窮居隱約獨與其徒

處者而後有之也樂也者寓乎所性所欲之際而每難
於兼得故誦詩讀書修於猷畝之中出而阿衡有商盡
覺天生之民俾之有知當其時由以定焉者之衆宜不
勝乎賢智之在於教育之下者之多前乎此為契後乎
此為周公皆由是也三君子者之樂謂之周乎欲而通
于性而孔孟之窮雖其樂可以足乎性而不得兼於所
欲今之仕者以位為通苟以得志于有土與民之上已
非古人之所謂欲其不遇而處倫類講習不離乎俗學

之卑雖有教而不見其所樂又烏足以議於所性之存
不存耶道喪學絕之久近世餘姚王陽明氏始倡不傳
之學而吉安諸名家能廣其學以繼其傳萬安朱鎮山
先生獨稟夙知之性妙解懿衷敏若神誘早歲開悟卓
出流輩中復講正于諸名家交發互証日修月裕孔孟
之學煥然有聞使其不遇猶將有以聚儔合朋為窮居
之樂而仕既顯矣觀其歛集英華銳迅以約飭乎性情
應感之間粹乎其穆而不可犯截然其厲而有足嘉以

斯所養而與英才相懋勉乎道德之要理義之歸等分
相臨而切偲觀摩之益混同貫徹非徒學於我者得以
進其不足我之教乎彼也亦因以有助與起而後知其
不困是亦可謂樂矣先生之位將益崇處勢將益便大
行乎天下固有日矣其為契為伊尹周公宜豫引以為
已責而不得避之蓋事業之出于學術者宰割羣品役
使萬彙功用變化昭天漏泉俄息千古馳驟六合于一
宮晏處之間揮霍運幹不可究極其存神醇固操慮兢

業凝精於獨而合志於冥孜孜然常若猷畝讀誦之專
故日以覺知乎當世之民而皆所以自明君子之於學
蓋沒身而不足非謂修於猷畝而行于君民如後世所
稱學而後入官之云也先生欲引乎古人之所以自任
者則宜終身於學而日見其不足非謂昔日所職者學
則與諸生相勉今日以政為職又當勞乎民物之務首
尾衡決前後孤離後其身以徇所居之位而忽乎吾之
所以自明則豈其素所聞者耶某窮居無用獨賴二三

子之可與有明者相講于斯悠然有以自樂于寂寞之鄉尤願先生之樂達于所欲以充乎所性之全而大見斯道之行也先生發閩將入蜀妄述其所講者以為先生別

送吳默泉先生序

君子之德何其多而難全也洪範列所以人人者沉潛高明之不可無則克之以剛柔必有待于剛柔之克而後沉潛高明者得歸於平康其始蓋亦偏矣后夔典冑

子之教悉數其目有直寬剛簡之繁而直寬者懼其溫
栗之不足剛簡者憂其傲虐之為害彼皆學于上而且
有承之庸之之望其所以教猶當誘其未備而防其不
及如此然猶謂治教之法待之詳而設之豫云爾皋陶
矢謨言人之德其多至于有九當虞之盛宣明其三嚴
敬其六者皆可以為家國之用爵莫尊於諸侯事莫重
於大夫其為諸侯大夫而熙浚明亮采之載者亦言其
人之有德至于三六而已德之難全厥已久矣以予觀

於吳默泉先生之德何其全也方乎其外未嘗止而不
行也介乎其中未嘗戕而難通也動乎其不可禦而若
有約而留之者而動出于有恒矣藏乎其無所有而若
有拓而發之者而藏蘊乎善應矣其德之詳不可以遽
列其于皋陶所序蓋不具者鮮矣道德之一莫盛于有
虞之世克全于德者禹益皋陶之外其為諸侯大夫者
已相為多寡其不能至夫三六而僅有其一二者宜多
奮于治世之庸如是亦烏得謂之一彼皆昭乎其宣明

肅乎其祇敬有者無所棄于無而無者不以忌乎有多者不敢病乎少而少者無所愧于多雖有三六之未備與夫一二之僅有而卒謂之咸事于時然則所謂九者何嘗不全而又烏有不一者哉有虞之君子所以為盛皐陶所以得悉其德而目之執其目而知之靜言而壬色者不得廁於其間今之君子則異于是有者以傲無而無者以嫉有多者以之病人而少者以為人愧偏黨反乎皇極惡斁汨其彞性志不通乎天下而俗不同

於斯世其患非一日之積也無者既已嫉矣少者既已愧矣非夫有者之能致無多者之能容少吾又何望焉今之君子有而且多者既莫如先生且將有大位于朝也必有所治也必有所教也以平康者治以中和者教忘所有以矜無而無者將日進于有舍所多以從少而少者將日勉於多然後其進而勉者受之可得而知施之可得而事也融輝偏黨泯絕惡斂叙常倫以還大中而君子之德不為徒全矣非先生其孰為之余竊為先生

望之矣郡博士紀君其賢能知先生之德者欲有以贈先生而余為之序

送大中丞汪洲潭先生致政序

士君子通塞之分當何所節量以為齊也齊于才與德而已位也者所設以待代天之工之人也語德之數有三六之多寡稱才之目俊傑別焉大賢期于尊位小賢期于卑官此其齊也仕于有虞之世者使稷契皋夔之德而不至于相猶謂之塞而及斯之傳已不失為通在

於孔庭仲尼以為司寇攝相為塞而冉季游夏以得邑
為通通塞之齊辨於是矣蓋世當隆平則士君子之通
塞適其齊故宣嚴濟濟之僚熙其所以浚明亮采之績
於家邦而庭無具位野無伏賢治衰世降大小之論不
明尊卑之授失叙而通塞值其常分于是時命之權敵
於才德反偏勝焉而邪正之用舍善惡之消長又不在
是也是可慨已才德之節量則各有齊矣以才視德其
尊卑之大齊也蓋賢與能之辨也予所知今士君子之

以賢能著於世而得顯仕者良不少矣皆謂莫如汪洲
潭公之賢由其德勝也持養其器度以膺劇簡暇遽之
物感若淵靜水止不可得測挹而澄撓也臨辭受取予
之域畛畔明而防範嚴不以錙銖苟焉自爽而溷其介
也喜愠無所動于中而聲色不少見于外玉質瑩然絕
去瑕累而琬琢磨礪之功至矣其所閱歷之跡為曹郎
為郡守為藩臬監司之長貳所至可紀去而有述才用
章徹而不以能見名勝以德也然公以光祿卿拜中丞

開府章貢兩水之間綏馭江廣閩楚四遐之履威望方
暢事功日起而報罷之命下矣中丞非卑官也吾獨謂
之未究於通以公之所宜得者為之齊也公年未五十
潛心精慮好學不怠本原有保任之微聞見有雜撰之
博操修為艱而講習至蹟歸居里第孜孜朝夕必以未
致于學為窮而未暇恤位之通塞也夫君子志于修己
則雖不得位而退向道之勤惟恐窮於學而患日之不
足其所自為然也有用人之責者使君子窮於所宜得

之位而以得盡力於學為通豈不負譴於當世哉公歸矣其為稍休暫逸而卒將大用之耶其為投閑置散而使之終老于家也自有任其責者公何與焉

送程侯習齋歸養序

人子之欲養其親者厥有可陳之數矣几杖席衽槃巾敦匱禪韜之撰之詳而奉之必適其節滫瀡旨甘香腥炮蒸俎醢之味之悉而調之必得其物雞鳴而起及乎日入而未可即安敬其四體以親于事雖咳噉欠伸噦

噓而有所不敢寒暑甚矣而不得襲厚褐袒以自便至
于思其可繼之志常迎之于微眇而恐其不合求其不
得之欲常察之於聲色而冀其中蓋其煩密而動勤如
此世之君子乃有不難去其君舍其國事與其民功而退
自託於事親者曰以休其倦而息其瘁也不亦異乎
性之至者無所待於外而不得淫于物有土與人之盛
廣施兼濟之得志而其樂有所不存堂闈之上室戶之
間寢膳服御之瑣細顏怡而體穆躬其動勤而總其煩

密而不知其為勞其必有所樂乎此也烏謂有所倦瘁
於彼而求以休息于此乎詩人之詠也董于征行而歎
啓處之不服敷于任使而憫從事之獨勞然則其念而
欲歸毋廼以為休倦而息悴歟果其倦于事瘁於政而
思託于事親以求休息其於將父母也其數亦已疏矣
獨怪夫先王之隆以道德後天下之賢為之探其意而
代之言如四牡之詩徒及于其情而不以其性之至者
形之歌將其望之而恐不副為之述而慮其不踐耶彼

北山之大夫雖其賢于風人之仕者至使父母懷之為
志其所陟之岵岵啓其瞻望而患其不來然汲汲于劬勞
燕息之不敢以致咎而發詒何其微於性也蓋子陳
古之義以正今之俗而知吾郡侯程習齋公於是為不
可及矣且夫上有可得之君下有可治之民功業之美
盈於前而爵福之休趣于後其樂宜無以踰而卒不以
此易彼推其義可以愧北山之大夫而魏風之仕者當
為頽面而泚頽使出于上古之隆而逢小雅之作歌者

猶將悔其所以探乎下者淺而待在仕之君子為不厚也世變俗革化外物而泯彝常既已流故而反今乃及見於公士之好德者徒思古而不獲顧居今而有見也豈不盛哉公之僚問所以贈公者于予而予為之言其義如此公行遂書以為序

別程侯習齋公還西安序

古者公卿大夫與士相求之急上焉者不知有其勢下焉者不知有人之勢惟其相遇而已求之既遇而相與

以樂崇高不見于上卑賤不見於下所樂者道而上下之形不得存焉內以明其心外以治其身勉焉孳孳而不能自己相與以有成而要以足其在我者豈以相為賜哉世與道交喪上亢下調士之蹠中而巧于詞者廼始為矜誕高詡之說以謂上之人才力氣勢足以振士之窮阨下之人言語文章足以顯公卿大夫之名聞持以相易如售物于市而其權常使卑賤者勝將使公卿大夫不可一日而不求士也其亦誇矣然而言語文章

士之能此者常間值而偶獲才力氣勢之在于上者足以濟其所好之施充其所及之餘而無所不得而上之人未始一求焉則亦公卿大夫之過矣一有求之者士亦且侈然張大推說以為瑰偉絕特希濶不可見之盛事嗟夫果其求之出于上而干之不出於下視古者以道相樂之風蓋已遠矣而士猶侈然頌之況其干之而未嘗求之耶其將益亢且調而斯道之行于上下之交以相勉明者終不見于世與是可慨也西安程習齋公

為泉州公魁磊奇傑受材特異事至迎見觸解人有累
歲月淹旬時覃慮殫力而不能辦者公頃刻為之曾不
措意而人卒不能易也所長過人如此士雖有賢者宜
無以佐下風裨末議而其為郡治功興起民以詠思吟
誦歌舞溢流翔行亦何所待于能為言語文章也方且
擇士之才者教之以學公亦因以有取焉當其講于理
之微眇而發揮乎神情性術之奧密見解訢暢彼已混
合靡形骸之為蔽而何有於勢之在已故使士亦忘其

身之卑而得盡其意以悉其所聞於往反滋益之間蓋
公所以起之也予鄙無能竊獨有志于古人之道見公
與士相得如此古誼之復將必由茲而彼市道之薄宜
為慚沮悔縮而何足以道說於其前不自知其鄙而欲
與共進于斯道上焉有可事之大夫下焉有可友之士
周旋於其間雖欲藏光匿聲伏其身而不見而有所不
能公亦舍已之所有餘而過有以禮之予誠愧其不可
而固有不得辭也蓋古之公卿大夫之相與雖以各足

其在我者要為公卿大夫之能得士而非士之能致公卿大夫也士之于公烏得而忘哉公處顯踐亨功名方盛獨念母不置累疏求歸天子為覽而憫焉不得已而許之士皆悵然若有失而不可留也慎中于是為本其意而見于文以為別

送張節推纓泉先生序

騏驥之力勝重任引巨輻行千里于一日之頃若滅沒以之服鹽車之軌則不踰駑駘之駕函牛之鼎實以千

鈞和薑桂者數石而始適其烹熟之能以用之饗飡魯
不如數錢之鎗豪傑魁磊之士宜于大施而不可以小
用其喻如此夫其不能于小而可以大固足以名為奇
豈能無以不兼于小為憾可以大矣而亦不失乎小則
豈不為兼而無憾者哉且士之用于世豈能遽取其大
者而為之以稱其才之所宜而無以其小者屈折齟齬
而試之耶而曰吾能為其大者是小者區區吾不能則
大者亦奚由至矣如是其為有憾又豈止于不兼之病

哉吾見其以大有累而卒不得施于世也蓋士之用于
今之世尤不可以遽得乎其大其始而有事於政常使
之服習乎勞苦細瑣之間而循守乎法格體勢之內夫
謹循守勤服習以能無失是區區者可謂小矣故士之
好為大者往往失焉而猥齷撲邀之材常見謂無敗而
多以得志吾嘗以是有憾于當世之士蓋晚而得張纓
泉君語君之才于今信所為豪傑魁磊者也其始仕為
興化府推官觀君所以治其職其精於鞠讞慎于稽比

不敢忽乎輕重之倫若手權而游移乎一衡之上不爽
錙銖以謬低昂也嚴取與於爾我之交室邪竇瑾私鑄
以自約飭雖有吹毛之智而不得舉其疵服習之勤循
守之謹又莫能有踰于君者而君實非小才之用也無
而無憾非在乎君其將孰在今方去興化而以其績入
告於朝蓋將得其大者而為之矣其為洪鼎而實禁鬻
薦裡享充大烹升聞馨香而流溢膏飫必張君也其為
騏驥而行康達駕馬萬輩仰視喘汗而不得前亦必張

君也

贈別董容山先生序

天地之貞觀不已而宇宙之往來無窮貞觀者理也往來者時也理不易而時靡定踐不易之理以乘無窮之時通古今為旦暮而無先後之可言人之能也不竭其才以盡人之所能尊古卑今謂聖人果不可學則理雖常存而或息時固屢降而不留矣由唐虞歷夏商以至周之末造可謂甚遠仲尼俯仰凝合乎天地之所嚮持

而闔闢屈伸乎四時日月之代錯並育萬物而與之為一體則去堯舜千歲而如一日故名之曰祖述其精神血脉貫通聯屬若傳氣畀質而生何也天地萬物固堯舜不往之形神也如是則孰謂堯舜之時為古而仲尼之時為今乎去之千歲而天地一也合德乎天地則同神於堯舜天地之所以為大此其所以為祖述也由仲尼至于今猶是天地也安得以周之末造為古而今之時為今乎天地無異於古今而人之才有盡不盡於是

古者若洪荒之為邃而今者若江河之趨之為變混然
處于其中者所宜深思而寘力也士之善也一也在鄉
曰鄉在國曰國合鄉與國而天下之名立焉友盡乎鄉
國之善斯為天下之善矣善而曰鄉國雖未能通乎天
地而是善固天地之善也合天下之善而天地之性有
存焉前乎上古而是善無不同故尚論乎古之人而天
下之善友是矣與一鄉一國之人居問之曰知其人乎
必曰知也謂其形貌接于目聲音接于耳而言行之可

睹聞也執古之人問之必曰不知也杳乎形聲之不接而曰知其人不謂之誣且誕與且夫與鄉國之人居而不知其人者豈少哉日與其人居目見耳聞而吾謂之不知其人又孰不以吾為誣且誕與吾所謂知非目見其貌耳聞其聲之謂也精神之不貫血脉之不屬雖比肩而行偶膝而坐而謂之不知故真為尚論之學者讀誦于方冊之上而若見且聞其言語行事琴中之得文王羨牆之見堯舜是也參乎天地者祖乎堯舜祖述其

人則知之又不足言矣尚論古人者乃為盡友天下之士讀誦論世固求乎參天地之實學也委于時之不相及而限其才之所不能至非士之所以自待也斯學不講久矣近世君子講之益明悅者亦益衆而江西為盛樂安董君兆時其篤信而慎修者也予淺陋不敢附于一鄉之善士君未嘗與予交而謬友之蓋真為友天下之善之學者君也夫所謂善者何必賢人君子哉匹夫匹婦有可擇而取矣君之友進于是則仲尼孟軻之學

也而予何敢以見友為幸也君宰枝江廉仁有善政以程元公晉寧上元之治為師其丞建州猶宰邑也州人歌舞其德而服習其政教予嘗至武夷山中過君治所得之州人之口為詳雖恨于不及見而竊自謂知君之為人不知君許之否君去建州而之朝予圖所以為益者而不能也遂見於序

寄贈徐澗濱先生序

甌寧尹澗濱徐君奉其親以如官邸出則治民入則事

親學道之效達于四境而誠身之實著於一宮之內其著於內者所以速其民之信而達于四境者有以其親之懽君子之仕而有以自樂莫徐君若也君顧以為大奪于政不得專一親之左右以竭其養戚戚然若有所負而不得釋其欲致是官以去也汲汲焉若有所求而未獲士之出君門下者疑乎君之用心而莫知所以為君解也予為之言曰學者誦法往昔舍孔子何適矣孔子教門人必就其不足與其所長為之進退不為空

言門人之問亦必不舍已所得用力而泛為問辨徒滋辭說也方游夏二子以孝為問孔子皆有以告之後之讀者能言其意蓋各救其失而示以要也二子之有親在而後為是問也可以推見然子夏去西河為莒父越韓鄭曹濮不遠千里之路以從政武城在魯由吳而往蓋逾江濟淮決旬閱月而後得至而子游安為之宰意其不得御親以從也未聞孔子非之使子華於齊非不知其有母也而不憚于使之攜顏淵以遊于陳蔡而見

止于匡亦知其父之在也朝夕于親之側以力養為孝

孔門之所稱也孔子所以教人皆其所自行蓋亦有母在矣而車轍周游幾環於中國門人最以孝名莫如閔損曾參參也以薄仕而親及祿為幸其志又可悲矣惟閔損拒季氏之使不及于仕必其擇于大夫之家自有義焉而非為不忍離親以行也然與顏氏子從其師車轍與于陳蔡之厄豈其得常於親之左右耶舉此數者而孔門之法在焉游夏諸子之仕與顏閔之不仕也均

未聞以朝夕于親之側為孝也徐君之志知法孔子而卓然必為聖賢之學無疑矣其仕其不仕自有學焉其學之至不至而孝隆污存其間矣願君所以自力者如何而謂以政奪養汲汲焉欲釋而不得至于戚戚而不能自解則可謂惑也已吾故為是言寓君之門下士許大正革以復于君以解君之惑志則仕與不仕君自有以擇而處之爾

別章君美中之齊河序

往余督視山東學政好以名檢禮法摩礪其下其所為
教尤謹訓典而範物軌誠之不至本之不治是以詳求
而多文人之性習劑量不可強齊其視余教常若閑之
在地過之則踰不得直行而坦蹈余乃忘其德之不足
而急于必行也而求助于郡邑之學官其求助之急故
其待之厚待之厚故其責之也密然而頑鈍愒慢者皆
患其厲已而有所不安見謂迂濶煩苦而倍違怨疾之
害作盖一路數州之廣學官以數百人而肯于助我者

數人而已章君美中其一也君於時為兗州泗水教諭其束身飭己奮然以師儒自命不為苟得雖交際之好耳日常習以為固然而名之曰禮者猶有別擇而慎于所受不為濡利以害禮至於夙夜敦敏離經敬業率其弟子以修上之教者盡應于期命無所遺失雖有操切鈎考之密而不得舉其缺也余于是忘其不足以為使皆助我若此亦何患教之不行哉未幾余稍遷去山東天誘其衷日以有聞悔前之為而知其德之不足也蓋

非惟謹典訓而範物軌無以諭人於精微使之敏功起
行而悅于何道而其謾名矜跡依憑之勞而假托之似
尤非所以為學也既以自愧因以疑章君之為人意其
矯強蹈厲苦心刻意企當世之名而殉驚衆之行是以
其求之急而應之無難責之密而守之不失也去年春
章君以服除來為晉江教諭余已罷歸晉江吾邑也得
以脫去名位之拘綴而修游講之雅君淡然褪簡有以
自足常處于閒觀寡營之地猝然迫之而有不動囂然

誘之而有不逐非所謂企名殉行如余之所意者也嗟乎余之陋也彼其後之所以意君者既失之而其時之所以嘉君者亦豈為能知君哉君方有齊河之授旦夕且行余其能無眷然于茲別乎齊河故余視學之縣也今其自悔者固難以追改而偶有聞者又不得與之共為也君行矣出政發慮與民布利而去害宜有餘閒以詔諸士其尚相與講焉求進其所聞以逭余之愧也哉

贈蔡月川令尹序

政之所為貴乎學者為其誦習之博而聞識多與依據
之嚴而彊力富與物物察知一不知則併失其所知事
事矯強一不能則所能皆喪由其恃乎外而中未有以
自得也千乘之國六七十里之邦以仲由冉求公西赤
得而治之使民勇義瞻足而禮樂有興鑿鑿乎其日可
見非不揆已徒以謬迷其師者也方其寫衷肅對鼓瑟
之友在側漠若不聞鏗然之餘韻方稀異撰之詞遂脫
於口童冠在前沂水不遠暮春之候既屆祓清泉風和

風偕詠于途非後事之期而預設之圖也天機流行無
所壅閼真體靜正不涉冀願此其所學在誦習依據之
外矣聞識已忘而強力都泯非遺外事物而不欲為政
者也一無所知觸物而知自顯一無所能遇事而能常
行不迫則不起而我者常靜其有國有家非不使民好
義勤生學禮惟其天機之所鼓動真體之所貫徹民自
萌作由為而已不勞矣四子之言皆師聖所許而有感
於末對獨至者非仕隱異志其得於學之本趣深淺殊

也必以點為非仕者豈不以童冠鮮統輔之衆沂雩非
臨聽之區而風詠無宰制之術不知一國之人皆童冠
也有司官府之次皆沂雩也徵調蒐訓會計斂發之事
皆風詠也何政非學何使非群斷斷然以輯卒乘為治
賦籌財穀為足民非獨昧點之趣而且失由求之所為
言矣孔門之徒固未可輒擬于今之士而語其近者猶
可比方其形似月川蔡君為龍溪吾謂其有得于曾點
之風非耶龍溪鉅縣也為令者愁苦其心鞅掌其四體

而苦于日之不給君為之意常若有餘修飾學宮作五經書院表章先賢之墓建前修之祠日與士者相見當其橫經講難于精廬荒寂之場銜盃譙笑于山水佳勝之頃目之所睇流者為沂跡之所駐快者為雩而侍談樞請之邑子擁從趨走之僕徒亦孰非童冠也哉冗禁填委撓焉而不雜倉卒造次感之而不遽神情暇豫而風致悠遠非誠有足于中不可以聲音笑貌而為之也由君之風以觀同時之仕者營衆口之毀譽驚形勢之

寵辱其為拘攣齷齪戚戚以廢旦夜信隳于䟽屬之山
梏而不得脫鞫乎其可憫也吾未嘗以人之知我與否
為意而當路相臨者雖有知不知皆以君為好學君子
也諸生得君之教者知君之心不以在位之知不知為
寵辱而以在野之君子一言為信也群至山中謁言以
為君贈予誠野人矣烏足竊君子之言然嘗學於君子
則言君之學而直伸君于孔庭微傳妙旨之間非過也

送唐次梁先生之任上猶序

資格之法久矣論治者皆病其不足以甄汰庸鄙而反以阻格竒俊絕特之才然卒未有能變者謂其法猶有可據守以免于捷出蹊行之患而可用之才亦未嘗不因之以序進故久而莫之變耳世豈有其法而無其利者要為不足以盡天下之才則法之用窮于是矣雖不可遽取而更張之而小小通變化裁以為異才地胡不可者蓋士之以貢發身者始上于春官薦之天子臨校其業然後分試之於諸曹久之就銓部之籍而從政焉

其不入銓而輒乞為郡邑弟子員之師謂之教職則不得通乎銓叙之籍而以教終其所閱之官此之謂資格也其格既久為師者畫于道途之所至而局乎畛域之不可越銷銳挫精日復一日可用之才遂不復出于其間而資格之守益錮而不可解孰知夫人之才不可盡其奇俊絕特超乎其類者千百而一二有之如華亭唐次梁君是也于是之時唐君雖不以儔伍自命而世之人固以其類命之矣予方竊為君嘆有是才也豈可終

盖而闕是格也亦終何所表見哉一旦吏部以異才薦君擢令南安之上猶予於是慨然有感于心知世尚有差彊人意之事雖小而可以占其大也資格之法非特用于貢也上而科目甲第下而書佐小吏皆有格焉而尊冗清濁要散佚勞之殊各以品目流限取之于上與之者不得不與而居之者以為無所不宜居苟以掄材度德之義揆之則宜尊而冗宜冗而尊慎其正叙而清濁要散勞逸之所取莫不皆然豈所以盡天下之材之

術而猶守之以為不易之法耶由今日所以處唐君者
推之則化裁于未能遽改是法之中必有大可觀者予
不及知而可以類求也天下之才將拔滯振幽揚翹舒
英次第以出受上之爵祿而興起民物之事功矣故予於
唐君之擢有感焉唐君教泉州能于其職其美善多見
于予之他文矣故贈君之行不叙君之美而特為資
格之說君尚樸明其美自盡其才之所用建立事功而
益取上之高爵厚祿以伸予說為天下之士倡焉豈不

休哉

送陳南郭先生擢古田學諭序

先王之制詳于為民立師而重乎其立之也故于家有
塾於黨有庠於術有序於國有學莫不有師可謂詳矣
然所立以為師者皆嘗以賢能為民所興倦于仕而不
敢勤以政者乃使為之大夫為太師士為少師閭里之
細猶以國之老臣為之師其立之如此其重也故于其
時苟其德足尊其道足樂者莫不為人師德未足尊道

未足樂者莫不師於人夫其師之重也非有可樂之道
可尊之德則不得立乎其位無有侈然自好而求為人
師者矣王制失師職廢士始自以學相師於是有忘其
不足而好為人師者記曰不聞往教蓋謂夫人莫之師
而欲師乎人者也是所謂好為人師者彼其好為之也
亦不知其職耳誠知夫師也者師其道也師其德也道
德之不足而敢侈然立于其位也哉今世凡官于學而
以教為職者皆謂之師而上之所立也然則立于其位

者苟其道不足樂德不足尊亦有所托以自解而免于
求為人師之責矣乎君子之仕也雖其任之以事猶必
量能而後入今將隆之以道德而命之曰師顧不量其
能曰是上之立我也而冒焉據之其可乎甚哉世之失
也有任人以事者必度其人焉曰可乎其任事者猶恐
而畏焉曰其將不勝乎苟有以師立人者則無所不可
也為師者亦無所恐且畏以為皆可以勝之也何其異
於余所聞耶余見今之為師者多矣其不為冒焉據之

者少矣此余所以深有慕於南郭陳先生也始余未見先生而知諸士之尊且樂之也曰是必有道德者也及其見之也其退然歲者不可得而侮也其澹然守者不可得而厭也信乎今之有道德者也是可為人師者也非所謂冒焉據之者也宜乎諸士之尊且樂之也先生方且益修其德益進其道常恐而畏曰吾何以為人師也嗟乎余見夫不足以據之而冒焉不恐且畏者矣未見夫道德足以據之猶恐且畏如先生者也先生由泉

州訓導擢為古田教諭其僚皆為先生賀而請贈言于予如先生者奚往而不可為人師哉奚士而不尊且樂之哉予何以贈先生哉

送林龍湖先生之任河池州學正序

事不得乎其職實不愜乎其名君子愧諸終日處乎其所以愧而不忤于心非其憤然悍然安行而彊拒也未嘗以其職者協其事以其名者隱其實事常匿于其職實常遁于其名誠以為足以據其職而無不効之恐即其

名而無不符之憂則何愧之有如是者世之君子筮仕入官者之通患而吾以為尤甚者學官也學官之名師也其職教人者也學之不知道德之不立冒焉而處之者皆是也問其官之名師也問其職教人也問其人則學之不知道德之不立也直冒焉處之而已方且偃然當之以為彼無所不足于是官也方且苟然就之以為彼猶有所不屑于是官也吾將舉其職而稽之徇其名而責之使修其事而後得居其職充其實而後得有其

名彼且瞿然四顧惕然內歎走避之不服而敢以偃然
苟然乎哉嗚呼事實之不著而名與職不足以愧夫處
之者之心於是今之學官始為士之困于進而倦于學
者偃休之遽廬其置其廢殆無損益於得失之數而不
為世之冗員猥品蓋無幾矣人材之不得成世道之不
得隆其不以此哉以予所感於世如此苟有不愧之君
子出乎其間雖不及見猶將聞而慕之況于得友其人
相遊之歡而相講之篤哉今龍湖林先生是也先生學

乎孔子孟子之學其道既明其德既成如是而為人師
吾信其無愧矣人材之成世道之隆蓋深有冀於先生
而先生其亦嘗以自覈耶士之講于學者鮮通乎道而
成其德者未有聞也豈其職分而不專其于事之修猶
有不副乎其意哉然則先生之于是官充其實以有其
名則可以無愧而修其事以居其職亦不能以無憾耶
今去而為河池其職專矣有先生之實而又得修其事
人材之盛而世道之隆其必自河池始而諸生之事先

生者方且悵然其師之去悼前日之急而作其今日之
勇先生之講猶存則于明道成德不為無助不必在先
生之側而先生其終可以無憾乎故余為諸生述其意
以贈先生併以為諸生告云

送陳負溪先生之任永定序

潮之學自二楊先生首聞王陽明公之說于虔臺薛中
離先生繼之開端倡始發新論于久蔽之際伸特見于
群駭之中風傳響應講者日多當時東南楚越之交盛

為王學者莫如紹興吉安獨潮之風不下于二郡可謂
盛矣林龍湖博士顧數數為予言海涯陳先生之學不
在楊薛下第久失於有司以章縫自老言論風旨不能
傳遠海內士大夫鮮有知者龍湖真得海涯之傳者也
龍湖由泉州學訓導去為河池州學正予方以諸生失
明師為恨龍湖曰代者揭陽陳負溪吾友也向學敦行
吾夙所敬也二三子何患乎無師負溪至果如龍湖所
稱而負溪亦言海涯之學如龍湖乃知潮學之盛非獨

由賢科通仕籍如楊薛以後風承響接諸君之彬彬而
老子庠序終不一遇如陳海涯由庠序積累僅升於禮
部為貢士如龍湖負溪者皆聞道知學君子也可不謂
盛哉員溪嚮意斯學孜孜一念匪朝伊夕精存神注未
嘗斯須舍是而他有所為顧處駭蔽之時隕然居上下
之間不欲以學自名如莊生所稱古之真人不雄成不
暮事惟其狀義而不明而已故其與諸生言惟吾信者
則與之諄諄講切其不信者不强以聒之也方龍湖教

泉時毅然以學自任諸生之不信者猶為之諄諄竭盡
不以其藐于聽而倦也負溪之所處自必有道抑其時
遇之不同耶然諸生之不信其言者亦未嘗不慕悅其
師之行誼篤而恩禮洽退而無敢有間也居久而譽隆
永定之命固吏部嘉其賢而用之也均之為教而所得
之職所往之地視今異矣其職之專可以無嫌與遜而
偃然當之員溪又將何所諉也其地之陋人方為員溪
憂其乏材吾不謂然士之富于浩博之耳目而侈乎繁

郁之文華者往往外驚他分而難與言至其聞見狹而材藻不足以自飾則本實不斷誘知淺而習染輕與之言也常易予將見員溪之學之明于永定也諸生宜無不信者其有不信員溪亦諄諄然強以語之務使皆喻于吾之言而後已庶不孤斯往也哉

送邑博胡北丘先生之任序

山谿川谷之限封疆遼絕劑尚乖分至于舟車之力有所不及聲音言語不可以通而卒能聯貫混融遠邇若

一者學之道行乎其間也經術之為學者事其亦著矣
治經之學由漢始盛專門名家殆且數十誦說講論各
有其書而諸經之師遂以國自名徒衆傳習不能相為
尚齊義者則擯魯訓念張文者則斥趙解中原數州之
大政事謠俗猶東西鄰而經學所治背馳刺謬若持秦
矛以攻越人之盾惟恐不相勝也于是朝廷為立其學
以官肄之而詰難掎擊方起于膠庠靡泮之上力匱息
竭斃而不肯已吾不意典冊之為干戈狴獄講究之為

矯虔諍訟而紛爭之起於經術顧若此也今天下同軌
學校之政命於一人而行于四方士者雖各得以其聰
明用之于經而不敢為異說以誣人聚徒成黨之事不
出於經術亦可謂一矣顧其說雖不敢為異而能精其
說者往往連十數郡之廣百餘年之間而僅有其人焉
吾晉江之為周易學者最名虛齋先生諸生既有所宗
依以為說而吏部所除來為師于是者常媿其學之無
所宗多為諸生逆詘其說而北丘胡先生以安成名家

講于周易得其先世諸父之學粹乎與虛齋相表裏諸
生獲聞師說盡喪所挾退然自知不足得先生一義一
訓懷以相寶如新有聞閩楚阻隔嶺海之所限帶而先
生合併通徹不徒深領舊傳而特有以發其新知予于
是嘆當世文教之一經術之同先生之能專其業而不
為爭端異乎漢之以經自名者先生分教泉州久之吏
部知其賢授德化縣教諭德化蓋所謂僻陋之邑舟車
之力艱而後通吾知其邑之士不以封疆瘠尚之乖絕

而能聯貫渾融以趨于經始于今日由先生往為之師也

送程龍峰郡博致仕序

嘉靖二十三年制當黜陟天下百司庶職報罷者凡若干人而吾泉州儒學教授程君龍峰名在有疾之籍當致其事以去程君在學方修廢起墜蒐遺網失以興學成材為任早作晏休不少惰怠耳聰目明智長力給非獨其精爽有餘意氣未衰至于耳目之所營注手足之

所蹈持談涉器數而周旋儀等纖煩勞憊莫不究殫勝
舉不知司功者奚所考而名其為疾也黜陟之典固將
論賢不肖以馭廢置人之有疾與否則有命焉賢不肖
之論非可倚此以為斷也況于名其為疾者乃非疾乎
人之賢不肖藏于心術効于治行其隱微難見而形似
易惑故其論常至于失實非若有疾與否可以形決而
體定也今所謂疾者其失若此則于賢不肖之論又可
知矣此余所以深有感也又有異焉古者憲老而不乞

言師也者所事也非事人也所謂以道得民者是也責其筋力之彊束課其骸骨之武健是所以待猥局冗司之末也古之事師者其飲食於飯患其噎于噉患其哽而祝之也其居處于坐則有几于行則有杖皆所以事師而修其輔羸攝病之具未聞以疾而罷之也古之道其不可行于今乎程君之僚與其所教諸生皆恨程君之去謂其非疾也余故論今之失而及古之誼使知程君雖誠有疾亦不可使去也君去矣歛其所學以教鄉

之子弟徜徉山水之間步履輕翔放飯決肉矍鑠自喜
客倘有訝而問者君胡無疾也聊應之曰昔者疾而今
愈矣不亦可乎

贈邑博劉宦塘先生序

壯而好學命之曰日出之明老而好學命之曰秉燭之
光蓋言時之難得而學之不可以後時也人方壯時視
聽之聰明足以極其所知蹈舞之敏銳足以赴其所往
及其既往聰明衰矣蹈舞倦矣欲有所知而思不足發

乎其志欲有所往而力不足逮乎其心如是而用之于學其有難易也命之曰日出之明秉燭之光豈非然哉然壯者往往熒惑其視聽而入于邪淫辟其蹈舞而動于惡蓋其聰明之盛而易流敏銳之過而多放然也彼其衰且倦者其思雖不足以發然耽溺日損而視聽常專其力雖有所不逮然躁決日寧而蹈舞有制是則壯者之於學固有所難其于既老亦有所易也余早誤于俗學幾不能反行年三十而始有聞退而家居以講于

同游之間而劉宦塘先生辱以講于予先生行年且六十矣粹乎其神其耽溺損矣而非衰也肅乎其容其躁決寧矣而非倦也余固疑其素講而豫養非晚而後學者也晬乎其神其一於視聽若因余言而欲進於所知也肅乎其容其作于蹈舞若因余言而欲果於所往也余於是爽然自失昔之流放其耳目手足而近於邪惡者既已幾墮而僅免而自有聞以來所以一其視聽作其蹈舞者常患其智之昏而不足以發其質之弱而不

能以有逮也使其侵尋荏苒以至于老也又安可以庶幾乎哉以余處人之所易而其患如此知先生處人之所難而不自以為難為可壯也先生在職九年當課績于吏部且有加職而復為人師也諸生樂其教而安其師不能釋然于其將去謀余贈之嗟乎余學之不進也而何以贈先生惟無忽其時之暮也而不怠秉燭之勤則四方之士其有求于閭室之中如余者皆將就先生而乞明矣

別虞清溪先生序

世之盛也高才之士顯融無能之人滯槁而有道者在
其間居于才不才之際使進不得淦于華膴退亦不為
長往而不返才不才之際最難居也居于其際則人多
不見其為才蹇晦沉固之跡無以異於無能者之所處
故雖不為往而不返其所得于世必微位下而名卑高
才之士據顯融之勢以治之輕重之形則有分矣其所
自處固有重乎內者而不可易也人視其形而不見其

內則有道之君子往往見為無能之人今之學官亦當
世所謂位下名卑而可以待無能者也待無能以是官
固世之失而非立官之初之所云也其失已久高才之
士不復出于其間顧有道君子嘗擇而處焉虞清溪先
生蓋有道者也方其講習理義敦篤踐履自修於庠序
炯然內觀于胸臆之靈而闇然外順乎耳目之感其才
可以為顯融而不有也循年以叙遲而不躁徐謁籍於
銓司來為泉州訓導諸生悅其愷悌而不敢狎嚴其凝

正而不敢疏德義之尊不峻而益崇信乎能充其立官之初之所云矣然余固以是為無能者所居之位也既以自歛其可致顯融之才而不自有徐就是官使世果有知先生亦無由拔之使染于華膺先生卓然充其官之所由立又非求以為才也重乎內者不可易其居位雖卑自有以別于無能之人之所處道固然也先生以資擢為滎陽王府教授將歸牒有司退而自樂於其家也始修於家而徐為是官茲謝官而反其故居仕止之

致若一去來之跡兩忘其觀乎胸臆者將日以恢大順
乎耳目者將日以密緻方與田夫野老為伍鹿豕木石
皆可居遊茫然成其為無能之人而先生之道成矣予
之陋烏足以知之而妄為之言祇所以見其陋也與

別周惕齋序

苦行偏節世之所貴而無取于君子之教謂其事之難
繼而不通乎恒人之所同能也其果然乎哉恒人之所
能而無害于事則固可與之共能矣恒人之能善其事

者鮮矣今將逆為之慮其可繼而設與之同能吾恐無
驚於俗而已病乎道矣與魯人獵較孔子之所能亦恒
人之所能也接淅而去不脫冕而行非恒人之所能矣
受宋薛餽金孟子之所能亦恒人之所能也辭十萬之
祿拒萬鍾之養非恒人之所能矣孔孟者教之所出天
下萬世之所從學為中庸者也而不使人皆能其所能
則世之言修行立節而期于同乎恒人者果非然矣節
行不必期于人同顧有不免於偏苦之名者何哉通乎

天下之志而謂之可繼非使人人能之之謂也踰垣閉

門之風且見謂高于接淅蓋祿萬鍾之粟有不食何必

不潔于辭中國授室之富然而孔孟以為中庸而泄柳

段干木陳仲子以為迫且小則所謂可繼與不可繼其

義可知矣此猶人之所不能者人之所能者猶有辨

焉獵較魯人所為而謂魯人皆可為孔子乎哉蘇秦張

儀公孫衍之徒莫不受諸侯之金亦將自託于孟子之

事耶惟其天機性體之流行動于心之所安而中乎事

物經曲之宜則人有所不能而謂之中庸而況其同乎人之所能者乎中庸者固非學者之所易及講之辨之以庶幾從事焉其亦可也今之為師而受子弟之餽恒人之所為也為有司而費民之供億亦恒人之所為也臨江周惕齋君為惠安教諭獨不受餽其賢名著矣德化令缺部使者檄君攝之君辭不能得則從一僮入縣邸自治爨給朝夕不以蔬米之微費邑人也邑人皆異之趨下流濕之時乃有不狗乎俗特制以己如君之所

為良足貴哉吾為講古之學辨夫中庸之所為可繼之道者以證君之明其為心之所安與抑猶不免鉢慮刺意出於投世人耳目之好而苟為斯難也夫欲以貴于世則世已大貴君矣苟欲有合于教君尚因吾之說而加體究焉其不為偏與苦而由乎中庸之徒孰禦諸苟謂吾欲君與恒人同能其亦未審于斯之所講已矣

送孫古山博士失官還家序

凡有職于官者皆必有事居其職而為其事則勝與不

勝之跡著考其事以覈其職則去與不去之辨詳由監
司之重郡邑之專下迨筦庫狴庾郵傳亭徼坊庸之卑
瑣巨細冗要不同均為有事於其職云爾惟其以師儒
命官設之于學以教郡縣之子弟亦為有職于時而寔
無可考之事其義在于以道得民授業解惑長善揀失
以淑學者之心開發其聰明而陶養其德性蓋其化之
成至於微而不可知其功之所積則古人之所謂壽考
必世而後可冀也今將使與百司之有事者同與於三

載之考勝與不勝之跡既不得而著而欲辨其去與不去其為不詳亦可知矣然而考之者不任以為責徒諉之於法曰是固當然論者亦復不以責考者曰是不得不然如是亦何以服去者之心而能使其無介然于胸中哉是歲考天下有司吾郡博士孫古山先生報至當去子弟相語以失其師為恨室于歎途于議歸咎于考者而無所致其責廼謀所以釋先生之去群就吾廬而乞言焉觀先生得士之深如此則其功化之所及雖至

微者不可遽知待久者難以驟冀而其道有以得士亦可考矣徒以無所効於事使猥與百司之不勝者同去宜乎諸士之以為先生恨也先生方且從容自安泯失得之憂以順去留之變東書冊褚表葛寔以來時之篋曾不得盈浩然出舍而無閔貧悔廉之色蓋其所養有過人者其得士之深非苟然也嗟乎與先生同籍而去蓋有監司之重郡邑之專與夫堯庫狴庾郵傳亭徼坊庸之卑瑣其當去之辨固不可知其為詳與否然專且

重者以其在事之勢苟有所蔽害理法以違其心比其
既歸追數前過鮮不悼艾慚忸而自失其卑瑣者以處
勢之下屈辱其形體愁苦其骸骨釋勞而去不能無怨
於向者之僕僕而無得先生之歸豈復有是兩者之累
哉然則諸士亦何必甚為先生恨而先生得吾之說以
歸信其可以無恨也夫

送李拙修先生序

有問其師於其諸生曰舍是師而去汝則如何諸生謹

然而戚曰吾不可以去吾師也其師之賢可知也有問其官於其長吏曰汰是官而罷之則如何長吏勃然而變曰吾不知其可罷也其官之賢可知也官之為師者今之學職是也欲知學職之賢者上之有考於長吏之評下之有徵于諸生之心蓋亦無以易此矣今有一人馬下之有德于諸生之心而上之無貶于長吏之評三歲而一獎吏而不免于考功之黜長吏之評其卑而不及察諸生之心其遠而不得聞耶嗟乎獎吏之典所以黜

不肖而賢者與焉亦何以獎吏為哉當事者方且不任其責以為是微官散職簡忽而議苟且而行其賢不肖若無所係於幽明之論其去其存若無所關於廢置之舉若是乎學職之罷否無所與于斯世重輕之數也然則長吏之評亦何足察諸生之心亦何足聞乎予於拙修李君之去也其亦不必恨矣君而無以得乎諸生之心而有貶于長吏之評雖不黜于考功猶不足以為師也今雖黜于考功其可以為師者固在也而又何恨焉

予獨有所恨者學職之無與于斯世重輕之數也自其
官之之時而已然矣簡忽而取之苟且而置之未嘗倚
之以化人成材之事也賢者無以自著而不肖者得容
於其間苟有一賢者使其得伸於長吏之推擇而樂乎
諸生之信從觀者猶知所勸而化人成材之効或有可
冀今而議之以簡忽行之以苟且使賢者猥與不肖同
去觀者亦何所勸而師道果不可立俗化之隆人材之
盛其卒不可冀矣此予所以深恨于李君之去而不能

不為之言也嗟乎雖予之言其亦安能使李君重輕于斯世也哉李君學博而知方行介而能群冲然有儒者不爭之風而確乎有節士自勵之操予所友士于此世為不少矣未見有如李君之深且厚者也其退而居鄉必為子弟所從孝弟忠信之俗將由君出君之所以自養者必有當乎斯世之重而予之言亦其不為無與于斯世重輕之數歟

送黃南池先生致仕還家序

士大夫游宦而以致仕去者為終始完善謂其以禮去也然而有異焉由其身乞而得之則自以為榮其出於人以法格之者則自以為辱其名未變而榮辱異情謂惡其實也吾所謂實者不然凡樂與不樂去者之實而出乎已與出乎人者非吾所謂實也今以乞而得致仕者誠能無所介于心而浩然不嬰於物耶或志不得力不逮事勢局促日途窮暮不得已而乞其乞而得之至無以自聊鬱鬱不能釋甚乃追悔顧望悼失前圖其愁

苦若此烏睹所謂榮哉名實之失而世之人不知所以
自處其情也蔽已久矣非夫博碩明雅之君子胡以矯
蔽而寤世也天長黃南池君為晉江教諭諸生悅而從
之監司部使者器之縉紳士大夫交重之非有不得之
志不逮之力又非勢迫而時暮也然而欲去者屢矣諸
生士大夫相與挽而留之先生不能違也君乞身之意
講於諸生士大夫之間雖其請未上而監司部使者蓋
有聞也是歲當天下百司黜陟之期吏部優君致仕之

名以徇其意君未嘗惡其不出于已而追過夫挽而留者之計

闕

詞不

闕

而行若所求而有獲

也吾所謂有其實者君其人哉審乎名實而不惑于久蔽之俗吾所謂寤世之君子君其人哉嗟乎名實之失又有甚者師者教人者也教人者必以道與德有道與德者必知自重知自重然後不失實自卑其官以輕其身者紛如也吾見為是官而知自重莫如黃君君之審於名實而有以自充也在乎此今其去也顧有蔽於名

實而無以自樂乎吾以君為寤世之君子其益不誣也
夫君去諸生群然以戚吾為是說以表君之所以為榮
者異乎世之云以解諸生欲別之戚而增君歸之光明
送程習齋公之任序

武夷越在嶺外衡山當五服之南皆去中州最遠然祝
融歸然稱嶽列于四海五望之一而幔亭之秀亦甲於
宇內祀典所秩圖志所記與夫高流偉人之所賦詠仙
釋幽恠之所棲托可謂盛且奇矣至于嶽麓之有書院

雲谷滄洲之有精舍而後二山之靈崇重炳煥視昔異
觀天下之士所為側望馳向冀一寓目其間而未能者
有賢哲之思而非特山川之慕矣其得遊焉者亦多慨
然興起感悟性靈而磨淬意氣不特以耳目之適自足
為快也以其勝且遠如此士者雖願焉而鮮能自致惟
仕於其地者為適其所願而不患於往從之勞視彼不
能自致而必欲一至者審問途之謀營聚糧之費辛苦
跋涉而後至良亦樂哉然彼勞而後至者息焉游焉可

以朝夕玩而歲月修仕者往往限于官守之次牽乎文
法之後忽來忽往而不可久且常也於是顧有咨嗟喟
歎以為無以愈於側望馳向者之艱而情亦有所不樂
矣蓋予嘗與荆川唐君為武夷之游而程侯習齋方守
建州侯以不能相攜而往為不樂也夫學者所為有願
於名山本欲遊且居而若不及者豈為欽巖峻壁飛瀑
迴谿之異于閨闔珍草奇卉駭鳥環鱗滉泉竇石接乎
耳目與處室出戶之所睹聞者不同耶動靜協性術之

室而樂壽應修詣之效反身切已與夫元氣鴻茫之所
融結成質時流之所形見通體效法混同若一而其發
於事業暢為文章俊偉昭明挺特流行且與山水精靈
光華度高絮深克對不忤如是則雖不離官守日治文
書視程課勤於民物之務固超乎其常在山水之間觀
侯之所自立與其施於有政既已妙合乎高深巍然對
武夷之靈而無惡德何必躡屐登巔鼓枻乘流極狎玩
縱探之適而後樂哉以予之陋雖日從唐君游而頑心

猶故亦何以自多于侯且不能分一壑於山中遽以糧
盡而返其愧于侯又甚矣侯轉官湖臬乃當領璽書臨
制衡桂列郡而南嶽實在其境內侯得郡分臬皆以名
山為所治之望寧獨蹤跡偶值亦其修詣所至冥契默
召有不苟然者予疾有間尚思一遊衡岳于侯之往益
用勃然衡岳千峰無不勝絕而天柱回雁芙蓉石廩岫
嶁數峰猶稱雄傑侯倘為我度方丈之地與岫嶁最高
頂待予刈茅結屋而老焉予誠陋尚能濯滌舊日宿負

積愆補黥息劓以承有道之下風不至如前之為侯愧也哉侯之行方欲述所懷為別而董蓉山君與吳君沈君以言見屬遂因以致予之所願云爾

贈趙眉溪君署縣代還序

有道之君子尊已而卑官將擇其大且顯者而後為之耶抑遜其身而終不為耶終于不為與擇而後為非有道之所處也如是則奚以尊其身由其貴乎已者有道焉爾下位何必非君子所居居焉而不以憂且援亂其

中斯謂之君子矣其位卑其道尊其所貴者有在也誠
內有以自貴雖居其官而卑也尤不敢卑之以為不足
有事形體之勞志慮之專伉伉焉殫其力於所事不敢
少忽故士有傲然睨王侯公相如九牛之毫不足屑其
一盼而殫力於一職之細不啻持玉寶龜之重如將不
勝道固然也嗟乎高矚盈視眇然置王侯公相之尊不
介于目人知為君子之尊其身甚白也劬形憊思于一
職不耻猥冗而君子以為我固尊其身非有道者莫能

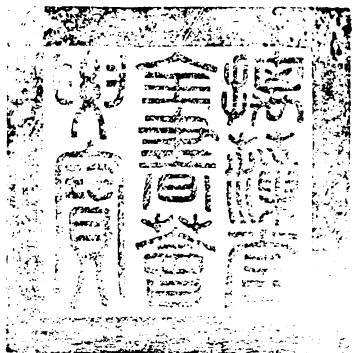
知也泉州府檢校趙眉溪君南海人也南海五嶺之表

而君修於庠序發聞乎有司文章之光華節義之意氣
宣暢在躬交之者益衆未通仕籍而四方之士已知南
海有趙君也以籍就銓則當事有力之人莫不欲致君
出其門下君泛然不可致而得戶部司務于留都其在
戶部諸郎官之治曹事者莫不咨政質疑於君君一為
之盡或愧於不知而待君為助陽諱其助而陰害其長
君不為防彌以是出為檢校於泉州君徐就貶所貌歛

而不詘意下而無忤不為諂瀆于上下之交而無所羨
援乎爾我之際他人觀者亦知其能晚王侯公相而不
入于心也然上之人勞之以事則東西南北無適而不
之於中無忤其外不怒一日德化之民以之令請于上
得君攝之君往為其民祛患興利民大愜所欲以為百
年來無有仁我如攝公者也而君所以勗形億思修一
邑之政者若其甚重是官也而不惜為勤吾所謂君能
卑當世之官以自尊者尤以是觀之始予謂君聲華之

駿茂氣誼之膚博信嶺表之才也及觀其所以居謫者
而知君殆近於有道者矣是可敬也德化之士請於博
士張東豐先生曰邑之民謂攝公仁我諸生則交謂能
以問學德誼教我惟攝公也茲其代諸生未知後果能
有立終當益思顧今無以為別安得善言者為攝公贈
副吾黨之情於是博士率其徒來請故序

遵巖集卷十一



總校官進士臣胡榮

校對官中書臣李斯咏

謄錄監生臣王鍾岱